

Attività di Luca Salvini

dal	al	Codice	Corso DOL 2007/2008	Settimana	Docenti	Classe	Tutor
21/01/2008	26/01/2008	CB02	Formazione nell'era della tecnologia: aspetti sociali e organizzativi	03	Lorenzo Cantoni, Alessandra Di Maria	E1	Antonella Dabusti

L'eLearning

L'espressione *eLearning* può avere generalmente due accezioni:

- una prima accezione che si riferisce al contesto della società della conoscenza nella quale viviamo, a prescindere dal fatto che in un particolare momento si utilizzino le nuove tecnologie;
- una seconda accezione, più specifica, che indica l'uso consapevole ed esplicito delle tecnologie digitali nei processi di apprendimento/insegnamento.

Le mie prime esperienze di *eLearner* in senso lato (prima accezione), possono essere fatte risalire all'inizio degli anni '90, con la possibilità di accesso ad informazioni e banche dati tramite BBS. Con lo sviluppo di Internet, la possibilità di collegamento a Internet senza canone di abbonamento, la riduzione dei costi di connessione, ma soprattutto la diffusione della banda larga, i processi di apprendimento (soprattutto di tipo non formale) si sono via via sempre più strettamente connessi con le tecnologie digitali. Queste hanno favorito una sorta di *formazione permanente* dei formatori stessi offrendo nuove possibilità di accesso alle informazioni e alla comunicazione e favorendo un approccio nuovo anche nel campo della formazione.

Nel significato più specifico (seconda accezione), ho sperimentato attività come *eLearner* a partire dal 1999 sulle seguenti piattaforme:

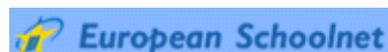
- SchoolMaster, dal 1999 al 2005
- EUN, dal 2005 a tutt'oggi
- ForTIC (C2), dal 2003 al 2004
- PunteEduATA (art. 7), nel 2007
- Scuola e Servizi, dal 2006 al 2007



Esperienza con le classi virtuali e le community: Schoolmaster.

Ho iniziato [le prime attività](#) nel 1999, presso l'Istituto dove presto servizio ([ITIS G. Ferraris](#) di San Giovanni Valdarno), utilizzando la piattaforma *SchoolMaster*. Questa prevedeva la possibilità per le scuole di amministrare utenti con autorizzazioni differenziate rispetto alle risorse disponibili (forum, spazio disco, chat, calendario, e-mail). La gestione delle autorizzazioni era ben articolata. I contenuti dovevano essere introdotti dalle scuole. Gli utenti venivano tracciati, ma non esistevano strumenti specifici di valutazione; buoni gli strumenti di comunicazione. Gli utenti potevano essere assegnati a più gruppi, aree di lavoro o progetti. Le attività consistevano nella produzione e pubblicazione di materiali (esercizi, appunti, materiali di ricerca) in appositi spazi documentali, nella documentazione delle attività dell'area di progetto, nella tenuta di una sorta di registro di classe e nella discussione sui forum. Le attività sono state proposte come integrative ai percorsi curriculari ordinari. Le attività furono proposte a tutte le classi dell'istituto. Svolgevo funzioni sia di amministrazione degli utenti che di *eLearner*.

Esperienza con le classi virtuali e le community: EUN.



Le attività iniziate sulla piattaforma *Schoolmaster* furono trasferite, a partire dal 2005, sul portale [European Schoolnet](#). Qui l'amministrazione degli utenti è più essenziale e non è possibile amministrare gli utenti rispetto alle risorse disponibili (forum, area documentale, chat, calendario, servizio interno di mailing, Bulletin Board); non è possibile costituire gruppi di utenti all'interno della stessa community, ma possono essere create aree distinte di lavoro. Sono state create community separate per ogni specializzazione; ciascuna community è stata suddivisa in aree, per le classi o i gruppi partecipanti al progetto; ogni classe o gruppo dispone di aree documentali e forum distinti. Le attività didattiche sono realizzate in base a progetti elaborati dai docenti che svolgono ciascuno anche attività di amministrazione (iscrizione/cancellazione dei propri studenti alla community).

Esperienza con [ForTIC \(C2\)](#)



Le attività si sono svolte all'interno del [Piano nazionale di formazione degli insegnanti sulle Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione](#) (ForTIC).

I materiali per la formazione sono stati elaborati dall'università di Bologna. Il percorso era teso a creare una figura che oltre a possedere le competenze previste per il percorso C1¹, doveva essere in grado di sovrintendere alla progettazione, realizzazione, organizzazione e gestione di una rete di istituto o fra istituti e/o enti esterni. La formazione è stata erogata in modalità mista (**blended**). I materiali di studio erano disponibili nella forma di moduli, scaricabili per la consultazione anche off-line. Il registro di classe consentiva di verificare gli accessi e gli interventi effettuati nella classe virtuale. Erano presenti test di autovalutazione nella gran parte dei LO ([Learning Object](#)). Erano previsti due tutor: uno in presenza ed un *eTutor*. Il ruolo di *eTutor* da me svolto è stato prevalentemente quello di facilitatore sui contenuti forniti e di monitoraggio delle attività.

Esperienza con [PuntoEduATA](#)

PuntoEduATA art. 7 è un ambiente di formazione online rivolto al personale ATA con contratto a tempo indeterminato appartenente ai profili professionali delle aree A e B della Tabella C allegata al CCNL 24 luglio 2003. La formazione è erogata in modalità mista (**blended**).

L'ambiente è suddiviso in Aree di formazione (assistente amministrativo, collaboratore scolastico, ...). Ciascuna area ha una propria offerta formativa ed un sistema dei crediti. I crediti vengono assegnati in base alla frequenza fisica e alle attività on line che consistono nella produzione di materiali (compiti da consegnare on line) e interventi sul forum. Il raggiungimento dei crediti previsti consente il conseguimento di un beneficio nel trattamento economico, con assunzione di maggiori responsabilità sul lavoro.

Il tutor dispone di un pannello di controllo per la iscrizione dei corsisti, la consegna delle credenziali, la gestione degli incontri in presenza. Il tutor partecipa anche agli incontri in presenza. In questa esperienza come *eLearner* ho svolto il compito sia di facilitatore che di valutatore (riguardo prevalentemente alla pertinenza) dei materiali prodotti e degli interventi effettuati.

Esperienza con [Scuola e Servizi](#)



Il [progetto](#) mira alla realizzazione di un *portale unificato degli istituti scolastici italiani* in grado di offrire servizi di qualità agli studenti e alle famiglie, attraverso un "sito di accoglienza" e i singoli siti scolastici. In una prima fase sono stati formati i Tutor (con modalità mista, *blended*) che hanno collaborato alla sperimentazione e al perfezionamento dei materiali di studio proposti. In una seconda fase sono stati erogati i corsi in modalità esclusivamente on line, con una netta distinzione di compiti tra docenti esperti che hanno prodotto i materiali, supporto tecnico e Tutor. I materiali, l'infrastruttura ed il supporto tecnico sono stati forniti dal [Cineca](#). Sono stati offerti 10 corsi obbligatori di I livello (in 5 edizioni) e 3 corsi facoltativi di II livello (in svariate edizioni). In una terza fase sono stati resi disponibili i servizi di hosting e alcuni dei servizi previsti dal progetto. Altri servizi previsti dal progetto sono in fase di rilascio. La fase di formazione cui ho partecipato come *eLearner* (nella forma di *eTutor*) si è conclusa il 31 dicembre 2007.

In ciascuno dei 10 corsi offerti era presente una prova strutturata nella forma di quesiti a risposta multipla. La partecipazione alla formazione veniva tracciata come accesso e come tempi di permanenza sui singoli LO; il superamento di tutti i test previsti era la condizione per il rilascio dell'attestato e delle credenziali di accesso ai servizi per il proprio istituto. Il compito svolto come *eTutor* è stato prevalentemente quello di facilitatore nell'uso della piattaforma e nello studio dei materiali proposti.

FAVORIRE IL SUCCESSO DELLE ATTIVITÀ DI *eLearning*

Nella tabella seguente sono riepilogate alcune caratteristiche delle piattaforme utilizzate nella propria esperienza di *eLearner*, con riferimento alle 4 categorie (contenuto, gestione, comunicazione, valutazione) generalmente presenti su una piattaforma LMS (sintesi delle [lezioni](#)

¹ gestire le reti delle scuole nel loro uso quotidiano, configurare le stazioni di lavoro, installare e disinstallare i software applicativi e didattici, fornire supporto ai docenti della scuola o della rete di scuole per l'uso degli strumenti tecnologici

del prof. Cantoni), insieme ad una valutazione da un minimo di 1 (caratteristica non presente) ad un massimo di 5.

PIATTAFORMA	CATEGORIE LMS				OSSERVAZIONI
	contenuto	gestione	comunicaz.	valutazione	
SchoolMaster (1999-2005)	3	2	5	1	Le funzioni di gestione, contenuto, comunicazione, valutazione a carico delle stesse persone.
EUN (2005-2008)	3	1	4	1	Le funzioni di gestione, contenuto, comunicazione, valutazione a carico delle stesse persone.
ForTIC (C2, 2003-2004)	4	3	3	2	Distinzione dei compiti tra gruppi diversi di persone. Svolte funzioni di <i>eTutor</i> come facilitatore. Nessuna formazione specifica come <i>eLearner</i> .
PunteEduATA (art. 7, 2007)	4	4	3	3	Distinzione dei compiti tra gruppi diversi di persone. Svolte funzioni di <i>eTutor</i> come facilitatore. Nessuna formazione specifica come <i>eLearner</i> .
Scuola e Servizi (2006-2007)	5	5	4	5	Ottima distinzione dei compiti tra gruppi diversi di persone. Svolte funzioni di <i>eTutor</i> come facilitatore, dopo un periodo di formazione specifica di tipo <i>blended</i> .

Affinché un'esperienza di **eLearning** possa risultare pienamente **soddisfacente** sono rilevanti le scelte effettuate riguardo all'**infrastruttura**, alla predisposizione dei **LO** e dei **percorsi formativi** e alla **erogazione** dei servizi. È opportuna una **suddivisione dei compiti** all'interno dello **staff** fra persone e gruppi diversi, con riferimento alle categorie riportate in tabella. Se l'*eLearner*, in assenza di uno staff, deve occuparsi della individuazione della piattaforma, della sua installazione e manutenzione, della amministrazione degli utenti, della produzione dei Learning Objects, della erogazione dei servizi, della accettazione e della diffusione dell'*eLearning* nel proprio contesto, le **risorse energetiche** necessarie per lo svolgimento del suo **compito specifico** di formatore **vengono generalmente e rapidamente meno**.

Sul lato discente è importante la presenza e il permanere (*naturaliter* o grazie all'azione del formatore o altro) di una motivazione adeguata a svolgere le attività di formazione, ad es. il desiderio di migliorarsi, la possibilità di conseguire un beneficio economico, la corrispondenza tra le aspettative del discente e gli obiettivi del progetto formativo, insieme ad un livello di soddisfazione del lavoro svolto che va opportunamente riconosciuto e gratificato in modo da costituire uno stimolo nel proseguire con entusiasmo nella attività formativa.

BIBLIOGRAFIA e Risorse Internet

- G. Biondi, (2007), [Scuole tecnologia apprendimento: scenari del futuro](#)
- G. Biondi, (2006), [Puntoedu](#)
- G. Biondi, (2004), [La dittatura dei Learning Object](#)
- L. Cantoni, C. Succi, (2003), Gestione dei processi di e-learning nelle università svizzere ed europee, [Atti Didamatica 2003](#)
- S. Panzavolta (2003), [Learning Object, oggetti didattici per l'e-learning](#)
- L. Salvini, (2000-2007), Documentazione di [attività di eLearning](#) con gli studenti Blended Learning, http://en.wikipedia.org/wiki/Blended_learning
- Cineca, http://www.cineca.it/area/chi_siamo.htm
- eLearning, <http://it.wikipedia.org/wiki/Elearning>
- Epistemologia, <http://it.wikipedia.org/wiki/Epistemologia>
- European Schoolnet, <http://community.eun.org/>
- ForTIC, <http://puntoeduft.indire.it/160mila/>
- PunteEduATA, <http://puntoedu.indire.it/22.php>
- International Society for Knowledge Organization, <http://www.iskoi.org/>
- knowledge society, http://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_society
- Learning Object, http://it.wikipedia.org/wiki/Learning_object
- Scuola e Servizi, <http://www.scuolaeservizi.it/>